

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У БИОМЕДИЦИНИ

ЈУЛСКИ РОК 2014.

Студент: О. М.	Бр. индекса: 16/2013
Назив испитног рада: Утицај васкуларних фактора ризика на дебљину интимо-медијалног комплекса, квалитет плака и степен стенозе каротидних артерија	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	7
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	7
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	55
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	10
УКУПНО ПОЕНА	65
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: П. И.	Бр. индекса: 118/2013
Назив испитног рада: Инфекције повезане са мониторингом интракранијалног притиска код одраслих: анализа фактора ризика и антибиотска профилакса	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	53
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	15
УКУПНО ПОЕНА	68
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: Н. М.	Бр. индекса: 113/2013
Назив испитног рада: Фенотипови акутног астматског напада код деце	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	7
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	52
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	15
УКУПНО ПОЕНА	67
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: П. И.		Бр. индекса: 139/2012	
Назив испитног рада: Да ли код особа са резистенцијом на двојну антиагрегациону терапију постоји већа учесталост почетног поремећаја метаболизма глукозе у односу на особе са нормалним одговором на двојну аниагрегациону терапију након уградње коронарног стента?			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		6	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		6	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		6	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		4	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		4	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		5	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		7	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		5	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		2	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		51	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		30	
УКУПНО ПОЕНА		81	
ОЦЕНА		8 (осам)	

Студент: И. А.	Бр. индекса: 34/2013
Назив испитног рада: Ткивна експресија неурон специфичне енолазе као показатељ хемиосензитивности немикроцелуларног карцинома плућа	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	52
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	82
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: J. C.	Бр. индекса: 76/2013
Назив испитног рада: Упоредна анализа дејства респеридона, оланзапина и халоперидола на повећање коагулабилности крви код болесника са првом епизодом схизофреније	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	7
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	7
Да ли је избор дизајна одговарајући?	7
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	7
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	7
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	68
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	25
УКУПНО ПОЕНА	93
ОЦЕНА	9 (девет)

Студент: С. Ј.	Бр. индекса: 17/2013
Назив испитног рада: Утицај физикалне терапије на смањење инвалидности код радно способних жена оболелих од реуматоидног артритиса	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	2
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	35
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	65
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: К. И.		Бр. индекса: 43/2013	
Назив испитног рада: Утицај примене оланзапина на промену телесне тежине и метаболичке ефекте код пацијената оболелих од шизофреније			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		5	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		4	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		3	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		2	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		5	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		4	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		5	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		3	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		4	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		41	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		25	
УКУПНО ПОЕНА		66	
ОЦЕНА		7 (седам)	

Студент: Н. Т.	Бр. индекса: 01/2012
Назив испитног рада: Ефекат редовне физичке активности код пацијената са коронарном болешћу срца	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	2
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	36
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	66
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: Б. Д.	Бр. индекса: 104/2013
Назив испитног рада: Анализа фактора ризика који доприносе појави скока трансминаза код пацијенткиња са реуматоидним артритисом на монотерапији тоцилизумабом	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	7
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	7
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	7
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	62
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	25
УКУПНО ПОЕНА	87
ОЦЕНА	9 (девет)

Студент: J. H.	Бр. индекса: 105/2013
Назив испитног рада: Испитивање разлика тока и исхода близаначке трудноће настале природним путем и после поступака асистираних репродукције	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	52
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	25
УКУПНО ПОЕНА	77
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: J. M.	Бр. индекса: 110/2013
Назив испитног рада: Улога оксидационог стреса у ремоделовању срца младих фудбалера	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	54
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	84
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: Ј. Д.	Бр. индекса: 107/2013
Назив испитног рада: Испитивање утицаја аутогеног тренинга на смањење депресивности, анксиозности и стреса на узорку здравствених радника у Србији	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	7
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	7
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	7
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	66
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	20
УКУПНО ПОЕНА	86
ОЦЕНА	9 (девет)

Студент: А. З.		Бр. индекса: 09/2013	
Назив испитног рада: Бенефит од интракоронарне примене хуманих мезенхимних матичних ћелија у терапији акутног инфаркта миокарда			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		5	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		5	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		4	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		5	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		5	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		5	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		5	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		3	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		5	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		48	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		25	
УКУПНО ПОЕНА		73	
ОЦЕНА		7 (седам)	

Студент: Т. Ж.	Бр. индекса: 21/2013
Назив испитног рада: Утврђивање поузданости и валидности упитника који мере тежину мучнине код пацијената (превођење и културолошка адаптација <i>Rhodes Index of Nausea, Vomiting and Retching</i> и израда новог упитника који мери тежину мучнине индуковане лековима код пацијената)	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	7
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	7
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	7
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	7
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	7
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	7
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	66
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	96
ОЦЕНА	10 (десет)

Студент: К. А.	Бр. индекса: 40/2013
Назив испитног рада: Крајњи исход лечења тешких краниоцеребралних повреда	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	2
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	35
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	25
УКУПНО ПОЕНА	60
ОЦЕНА	6 (шест)

Студент: Х. Н.	Бр. индекса: 06/2013
Назив испитног рада: Утицај препарата еритропоетина и гвожђа на крвну слику пацијената хроничних корисника хемодијализе	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	2
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	3
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	31
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	25
УКУПНО ПОЕНА	56
ОЦЕНА	6 (шест)

Студент: В. М.	Бр. индекса: 33/2013
Назив испитног рада: Утврђивање поузданости и валидности упитника који мере квалитет живота пацијената са главобољама (превођење и културолошка адаптација <i>Comprehensive Headache-related Quality of Life Questionnaire (CHQQ)</i>) и израда новог упитника који мери тежину главобоље индуковане лековима на бази нитрата код пацијената	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	7
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	7
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	7
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	7
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	7
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	7
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	66
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	96
ОЦЕНА	10 (десет)